

Raport z Oceny Ofert

Komisja Oceniająca, powołana celem wyboru usługodawców realizujących Program Integracji Społecznej stanowiącego część Poakcesyjnego Programu Wsparcia Obszarów Wiejskich, finansowanego z umowy pożyczki nr 7358 POL, zawartej w dniu 07.04.2007r. pomiędzy Rządem Polskim a Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju dokonała oceny ofert złożonych w odpowiedzi na Zaproszenie do składania ofert ogłoszone przez Wójta Gminy Przyłęk.

Komisja pracowała w składzie:

<i>Lp.</i>	<i>Imię i Nazwisko</i>	<i>Instytucja, funkcja</i>
1	Maria Madejska	Gminny Ośrodek Pomocy społecznej w Przyłęku -Przewodniczący
2	Sławomir Pastuszko	Publiczne Gimnazjum w Wólce Zamojskiej -Zastępca przewodniczącego
3	Jadwiga Skoczylas	Rada Gminy Przyłęk - Sekretarz
4	Krystyna Krajewska	Koło Gospodyń Wiejskich w Łaguszowie- członek komisji

1.	Nazwa Konkursu: (nazwa nadana przez Zamawiającego)	USŁUGI INTEGRACJI SPOŁECZNEJ
2.	Całkowity koszt szacunkowy:	Część I- 50 000,00 Część –II 40 000,00 Część – III- 45 000,00 Część – IV – 15 000,00
3.	Określenie części zamówienia:	<p><i>Część I Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozszerzenie oferty spędzania wolnego czasu dla młodzieży</i></p> <p>Zamawiający zakłada, że celem będzie kształtowanie osobowości, dorastania we współczesnym świecie oraz naukę zasad kulturalnego spędzania czasu wolnego. Rozwój zainteresowań, pasji, uzdolnień poprzez organizację i prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych, działania ukierunkowane na integrację oraz zwiększenie aktywności i bezpieczeństwa młodzieży poprzez stworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju. Organizacja wycieczek oraz wyjazdów (np. wycieczki rowerowo – krajoznawcze) warsztatów teatralnych, warsztatów tanecznych, warsztatów literackich (spotkanie autorskie), warsztatów międzykulturowych, uczestnictwo w turniejach i zawodach sportowych itd.. Zorganizowanie i przeszkolenie młodzieżowej grupy ochotniczej straży pożarnej; zbiórki szkoleniowe z pracownikiem państwowej straży pożarnej, warsztaty z ratownikiem medycznym na temat udzielania pierwszej pomocy i zachowania w nagłych przypadkach; z policjantem na temat bezpieczeństwa podczas letniego wypoczynku na drogach, w wodzie, własnym gospodarstwie.</p> <p><i>Część –II Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci z terenu gminy Przyłęk w okresie wakacji</i></p>

		<p>Zamawiający zakłada, że celem będzie poprawa dostępu do różnorodnych form spędzania wolnego czasu, kształtowanie osobowości dzieci, umiejętność pracy w grupie rozwijanie zainteresowań i uzdolnień. Organizacja różnorodnych form zajęć w czasie wolnym (np.: edukacja muzyczna, plastyczna, kulturalna, itp.). Organizacja wycieczek oraz wyjazdów (np. wycieczki rowerowe, wyjazdy do kina, teatru, muzeum, basen itp.), zajęcia dla małej gospodyni- nauka gotowania, szydełkowania, szycia, pieczenia, haftowania itp. Organizacja i prowadzenie kół zainteresowań,(koła modelarsko – technicznego dla dzieci,)</p> <p><i>Część –III Realizacja działań na rzecz integracji międzypokoleniowej poprzez organizację różnych form spędzania wolnego czasu oraz promowanie zdrowego stylu życia</i></p> <p>Zamawiający zakłada, że celem będzie poprawa życia osób starszych poprzez szereg działań skupionych wokół trzech priorytetów – aktywizacji i integracji oraz doskonalenia i rozwoju usług. Organizacja imprez okolicznościowych i integracyjnych, pogadanek na temat zdrowego trybu życia, wycieczek poznawczo-integracyjnych, wyjazdów do kina teatru, przeprowadzenie warsztatów z kuchni tradycyjnej, florystycznych, pieśni i obrzędów ludowych itp.</p> <p><i>Część –IV Usługi dla rodzin</i></p> <p>Zorganizowanie na terenie gminy festynu integracji społecznej.</p>
4.	Okres realizacji usług:	Części I, II, III -Termin wykonania zamówienia: kwiecień – 15 wrzesień 2010r. Część IV Termin wykonania zamówienia: sierpień 2010 r.
5.	Termin i miejsce publikacji Zaproszenia do składania ofert	Zaproszenie do składania ofert zamieszczono na Tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Przyłęk oraz w BIP Urzędu Gminy Przyłęk w dniu 01.03.2010roku
6.	Termin na składanie ofert	Oferty techniczno-finansowe przygotowane z użyciem formularzy załączonych do ogłoszenia, należało składać w zaklejonej kopercie osobiście lub za pośrednictwem poczty do Urzędu Gminy w Przyłęku , I piętro pok. nr 3 (sekretariat), w terminie do 15.03.2010r.
7.	Okres pracy komisji konkursowej	0d 16.03.2010 do 23.03.2010
8.	Liczba ofert nadesłanych w terminie (w podziale na części)	Łącznie złożone 8, ofert, w tym <ul style="list-style-type: none"> • na część I – 2 ofert, • na część II – 4 ofert • na część III – 1 oferty • na część IV – 1oferty

Ocena ofert złożonych w ramach części I.

1.	Usługodawcy, którzy złożyli oferty:	1 Publiczne Gimnazjum w Przyłęku 2 Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie nad Wisłą
2.	Usługodawcy, którzy spełnili wymogi formalne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	1 Publiczne Gimnazjum w Przyłęku 2 Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie nad Wisłą
3.	Usługodawcy spełniający kryteria techniczne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	1 Publiczne Gimnazjum w Przyłęku 2 Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie nad Wisłą

Ostateczny ranking ofert

	Nazwa Usługodawcy	Mocne strony	Słabe strony	Nr w rankingu
1	Publiczne Gimnazjum w Przyłęku	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednia baza lokalowa • wykwalifikowana kadra • ekonomiczność i efektywność działań • zagospodarowanie wolnego czasu 	<ul style="list-style-type: none"> • brak współpracy z lokalnymi partnerami 	1
2	Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie nad Wisłą	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednia baza lokalowa • innowacyjność usługi • spójny program realizacji działań • współpraca z lokalnymi partnerami • zagospodarowanie wolnego czasu 	<ul style="list-style-type: none"> • mała grupa odbiorców 	2

Rekomendacja Komisji Oceniającej:

Mając na względzie wynik oceny ofert Komisja, niniejszym rekomenduje zawarcie umów w ramach części I z poniższymi usługodawcami:

	Nazwa i adres Usługodawcy,	Cena brutto oferty:	Uwagi: (elementy wymagające wyjaśnienia, uzupełnienia, negocjacji, etc.)
1.	Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie nad Wisłą	25 000,00	
2.	Publiczne Gimnazjum w Przyłęku	25 000,00	

Ocena ofert złożonych w ramach części II.

1.	Usługodawcy, którzy złożyli oferty:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publiczna Szkoła Podstawowa w Babinie 2. Publiczna Szkoła Podstawowa w Mszadli Starej 3. Publiczna Szkoła Podstawowa w Grabowie nad Wisłą 4. Publiczna Szkoła Podstawowa w Łaguszowie.
2.	Usługodawcy, którzy spełnili wymogi formalne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publiczna Szkoła Podstawowa w Babinie 2. Publiczna Szkoła Podstawowa w Mszadli Starej 3. Publiczna Szkoła Podstawowa w Grabowie nad Wisłą 4. Publiczna Szkoła Podstawowa w Łaguszowie.
3.	Usługodawcy spełniający kryteria techniczne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	

Ostateczny ranking ofert

	Nazwa Usługodawcy	Mocne strony	Słabe strony	Nr w rankingu
1	Publiczna Szkoła Podstawowa w Babinie	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednia baza lokalowa • wykwalifikowana kadra 	<ul style="list-style-type: none"> • brak trwałych rezultatów • brak innowacyjności 	1
2	Publiczna Szkoła Podstawowa w Mszadli Starej	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednia baza lokalowa • wykwalifikowana kadra 	<ul style="list-style-type: none"> • brak trwałych rezultatów • brak innowacyjności • zajęcia planowane wyłącznie do końca roku roku szkolnego, • mała grupa beneficjentów 	2
3	Publiczna Szkoła Podstawowa w Grabowie nad Wisłą	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednia baza lokalowa • wykwalifikowana kadra 	<ul style="list-style-type: none"> • brak innowacyjności • zajęcia planowane wyłącznie do końca roku szkolnego, 	3
4	Publiczna Szkoła Podstawowa w Łaguszowie.	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednia baza lokalowa • wykwalifikowana kadra 	<ul style="list-style-type: none"> • brak trwałych rezultatów • brak innowacyjności • zajęcia planowane wyłącznie do końca roku szkolnego, 	4

Ocena ofert złożonych w ramach części III.

1.	Usługodawcy, którzy złożyli oferty:	1 Gminna Biblioteka Publiczna w Przyłęku
2.	Usługodawcy, którzy spełnili wymogi formalne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	1 Gminna Biblioteka Publiczna w Przyłęku
3.	Usługodawcy spełniający kryteria techniczne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	1 Gminna Biblioteka Publiczna w Przyłęku

Ostateczny ranking ofert

	Nazwa Usługodawcy	Mocne strony	Słabe strony	Nr w rankingu
1	Gminna Biblioteka Publiczna w Przyłęku	<ul style="list-style-type: none"> • wyrównanie szans • trwałość • zagospodarowanie wolnego czasu • ekonomiczność 		1

Rekomendacja Komisji Oceniającej:

Mając na względzie wynik oceny ofert Komisja, niniejszym rekomenduje zawarcie umów w ramach części III z poniższymi usługodawcami:

	Nazwa i adres Usługodawcy,	Cena brutto oferty:	Uwagi: (elementy wymagające wyjaśnienia, uzupełnienia, negocjacji, etc.)
1	Gminna Biblioteka Publiczna w Przyłęku	45 000,00	

Ocena ofert złożonych w ramach części IV.				
4.	Usługodawcy, którzy złożyli oferty:	1 „AD-ART” Agencja Artystyczna Andrzej Dąbrowski, ul. Trojańska 3a/28, 26-600 Radom		
5.	Usługodawcy, którzy spełnili wymogi formalne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	1 „AD-ART” Agencja Artystyczna Andrzej Dąbrowski, ul. Trojańska 3a/28, 26-600 Radom		
6.	Usługodawcy spełniający kryteria techniczne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	1 „AD-ART” Agencja Artystyczna Andrzej Dąbrowski, ul. Trojańska 3a/28, 26-600 Radom		
7. Ostateczny ranking ofert				
	Nazwa Usługodawcy	Mocne strony	Słabe strony	Nr w rankingu
1	„AD-ART” Agencja Artystyczna Andrzej Dąbrowski, ul. Trojańska 3a/28, 26-600 Radom	<ul style="list-style-type: none"> • kontynuacja działania • wyrównanie szans • objęcie działaniem dużej grupy beneficjentów • zagospodarowanie wolnego czasu • promocja gminy 	krótkoterminowość	1
8. Rekomendacja Komisji Oceniającej:				
Mając na względzie wynik oceny ofert Komisja, niniejszym rekomenduje zawarcie umów w ramach części II z poniższymi usługodawcami:				
	Nazwa i adres Usługodawcy,	Cena brutto oferty:	Uwagi: (elementy wymagające wyjaśnienia, uzupełnienia, negocjacji, etc.)	
1	„AD-ART” Agencja Artystyczna Andrzej Dąbrowski, ul. Trojańska 3a/28, 26-600 Radom	15 000,00	Brak Ubezpieczenia OC	

Załączniki do Protokołu:

Załącznik nr 1 – Arkusz Zbiorczy oceny ofert dla części

Załącznik nr 2 – Oświadczenie o bezstronności

Podpisy członków Komisji:

1.....
2.....
3.....
4.....

.....

(miejscowość, data)



Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert Część I

	Oferta nr 1 <i>Tak/Nie</i>	Oferta nr 2 <i>Tak/Nie</i>
Wymogi Formalne	Tak	Tak
Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności	Tak	Tak
<i>[Inne wymogi formalne, np. kwestionariusz dot. Kwalifikowalności¹]</i>		
Kryteria Oceny Technicznej	Tak	Tak
Zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług	Tak	Tak
<i>a. zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług</i>		
Odpowiednia liczba kompetentnego personelu	Tak	Tak
Posiadanie odpowiedniej bazy lokalowej i wyposażenia	Tak	Tak
Przyjęta metodologia pozwala na realizację przedsięwzięcia	Tak	Tak
<i>b. przedstawienie spójnego programu realizowanych zajęć</i>		
<i>Inne kryteria...</i>		
• innowacyjność,	Tak	Tak
• trwałość,	Tak	Tak
• ekonomiczność	Tak	Nie
• efektywność działania	Tak	Tak

¹ Wymagane jedynie od Przedsiębiorstw Państwowych i Przedsiębiorstw Komunalnych

Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury	Tak	Tak
---	------------	------------

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej:

Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert Część II

	Oferta nr 1 <i>Tak/Nie</i>	Oferta nr 2 <i>Tak/Nie</i>	Oferta nr 3 <i>Tak/Nie</i>	Oferta nr 4 <i>Tak/Nie</i>
Wymogi Formalne	Tak	Tak	Tak	Tak
Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności	Tak	Tak	Tak	Tak
<i>[Inne wymogi formalne, np. kwestionariusz dot. Kwalifikowalności²]</i>				
Kryteria Oceny Technicznej	Nie	Nie	Nie	Nie
Zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług <i>c. zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług</i>	Nie	Nie	Nie	Nie
Odpowiednia liczba kompetentnego personelu	Tak	Tak	Tak	Tak
Posiadanie odpowiedniej bazy lokalowej i wyposażenia	Tak	Tak	Tak	Tak
Przyjęta metodologia pozwala na realizację przedsięwzięcia <i>d. przedstawienie spójnego programu realizowanych zajęć</i>	Tak	Tak	Tak	Tak
<i>Inne kryteria...</i>				
a) innowacyjność,	Nie	Nie	Nie	Nie
b) trwałość,	Nie	Nie	Nie	Nie

² Wymagane jedynie od Przedsiębiorstw Państwowych i Przedsiębiorstw Komunalnych

c) ekonomiczność	Nie	Nie	Nie	Nie
d) efektywność działania	Nie	Nie	Nie	Nie
Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury	Nie	Nie	Nie	Nie

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej:

Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert Część III

	Oferta nr 1 <i>Tak/Nie</i>
Wymogi Formalne	Tak
Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności	Tak
<i>[Inne wymogi formalne, np. kwestionariusz dot. Kwalifikowalności³]</i>	
Kryteria Oceny Technicznej	Tak
Zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług	Tak
Odpowiednia liczba kompetentnego personelu	Tak
Posiadanie odpowiedniej bazy lokalowej i wyposażenia	Tak
Przyjęta metodologia pozwala na realizację przedsięwzięcia - <i>przedstawienie spójnego programu realizowanych zajęć</i>	Tak
<i>Inne kryteria...</i>	
e) innowacyjność,	Nie
f) trwałość,	Tak

³ Wymagane jedynie od Przedsiębiorstw Państwowych i Przedsiębiorstw Komunalnych

g) ekonomiczność	Tak
h) efektywność działania	Tak
Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury	Tak

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej:



Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert Część IV

	Oferta nr 1 <i>Tak/Nie</i>
Wymogi Formalne	Tak
Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności	Tak
<i>[Inne wymogi formalne, np. kwestionariusz dot. Kwalifikowalności⁴]</i>	
Kryteria Oceny Technicznej	Tak
Zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług	Tak
Odpowiednia liczba kompetentnego personelu	Tak
Posiadanie odpowiedniej bazy lokalowej i wyposażenia <i>e. dysponowanie odpowiednią bazą lokalową (min. 80 m2), zapleczem kuchennym i toaletą,</i>	Nie
Przyjęta metodologia pozwala na realizację przedsięwzięcia <i>przedstawienie spójnego programu realizowanych zajęć</i>	Tak
<i>Inne kryteria...</i> - innowacyjność,	Nie

⁴ Wymagane jedynie od Przedsiębiorstw Państwowych i Przedsiębiorstw Komunalnych

- trwałość,	Nie
-ekonomiczność	Tak
- efektywność działania	Tak
Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury	Tak

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej: