

Przyłęk, 15.01.2015 r.

GBO.271.32.2014

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty / wykonawcach, których oferty zostały odrzucone / wykonawcach , którzy zostali wykluczeni z postępowania.**

Urząd Gminy w Przyłęku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) zawiadamia , że w wyniku postępowania przetargowego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Dostawa wyposażenia dla 4 Szkół Podstawowych z terenu Gminy Przyłek w ramach Projektu Systemowego, Poddziałanie 9.1.1 w zakresie modernizacji oddziałów podstawowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**

została wybrana oferta firmy

**Biur-Pol Zbigniew Sobień**

**ul. 1905 Roku 60**

**26-600 Radom**

cena oferty:

**- 260.286,41 zł (brutto)**

W oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert cena 100%, oferta nr 15 była najkorzystniejsza cenowo.

**Wykaz wykonawców którzy złożyli oferty oraz punktacja:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	punktacja
1	<b>Lucjan Sp. z o.o.</b> <b>ul. Toruńska 39</b> <b>86-050 Solec Kujawski</b>	---
2	<b>Tradox Paweł Fijałkowski</b> <b>ul. Śnieżyńskiego 53</b> <b>20-706 Lublin</b>	---
3	<b>Elmar Anna Karnas</b> <b>ul. 3-go Maja 1/3</b> <b>36-030 Białowa</b>	---
4	<b>CHEC – SPORT Anna Chęć</b> <b>ul. Smolki 4</b> <b>41-700 Ruda Śląska</b>	--
5	<b>P.P.H.U. AS POMORZANKA</b> <b>Andrzej Szarmach</b> <b>ul. Prusa 7</b> <b>83-220 Skórcz</b>	---
6	<b>KALL – CARRION TRADING Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>Al. Solidarności 75/26</b> <b>00-090 Warszawa</b>	---
7	<b>PPPHU Vika Renata Musielska</b> <b>Lubanów 28B</b> <b>98-235 Błaszki</b>	---

8	<b>CYFROWA S.A.</b> ul. Piotrkowska 270/208 90-361 Łódź	---
9	<b>PHPU ZUBER Andrzej Zuber</b> ul. Krakowska 29 C 50-424 Wrocław	---
10	<b>Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół</b> „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	93,40
11	<b>P.P.H.U. Studio 7</b> Mięsowa 19 28-305 Sobków	---
12	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe</b> <b>DREWLAB Roman Iwańczuk</b> ul. Tęczowa 159 20-517 Lublin	---
13	<b>EUROSERWIS s.c.</b> ul. Sieroszewskiego 7 24-100 Puławy	---
14	<b>Tijo</b> Martyna Biernat – Peczka, Jonasz Peczka s.c. Wąglczew 27 98-285 Wróblew	---
15	<b>Biur –Pol Zbigniew Sobień</b> ul. 1905 roku 26-600 Radom	100,00
16	<b>Łukasz Drab „LUK_NET”</b> Kuczki Kolonia 24 26-634 Gózd	---

### Wykluczeni wykonawcy

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

### Oferty odrzucone

Na podstawie art.92ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający zawiadamia również, że odrzucił z postępowania następujące oferty:

- **Oferta nr 1** złożona przez:

**Lucjan Sp. z o.o.**

**ul. Toruńska 39**

**86-050 Solec Kujawski**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym

postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

- **Oferta nr 2** złożona przez  
**Tradox Paweł Fijałkowski**  
**ul. Śnieżyńskiego 53**  
**20-706 Lublin**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować, jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

- **Oferta nr 3** złożona przez

**Elmar Anna Karnas**

**ul. 3-go Maja 1/3**

**36-030 Błazowa**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować, jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

- **Oferta nr 4** złożona przez

**CHEC – SPORT Anna Chęć**

**ul. Smółki 4**

**41-700 Ruda Śląska**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

**- Oferta nr 5** złożona przez  
**P.P.H.U. AS POMORZANKA**  
**Andrzej Szarmach**  
**ul. Prusa 7**  
**83-220 Skórcz**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58,68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

- Oferta nr 6 złożona przez

**KALL – CARRION TRADING Sp. z o.o. Sp.k.**

**Al. Solidarności 75/26**

**00-090 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

**- Oferta nr 7 złożona przez**  
**PPPHU Vika Renata Musielska**  
**Lubanów 28B**  
**98-235 Błazki**  
**Uzasadnienie faktyczne:**

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przeciw także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

2. Wykonawca złożył ofertę niekompletną, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie uwzględnił w ofercie w kalkulacji ceny pozycji nr 6. „krzeselka dziecięce rozmiar 3”.

**Uzasadnienie prawne:**

1. Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.
2. Na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3

**- Oferta nr 8 złożona przez**  
**CYFROWA S.A.**  
**ul. Piotrkowska 270/208**  
**90-361 Łódź**  
**Uzasadnienie faktyczne:**

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z

20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

2. Wykonawca złożył ofertę niekompletną, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Brak w ofercie oświadczenia Wykonawcy, że: 1) „zobowiązuje się do wykonania zamówienia w terminie: od dnia podpisania umowy do 18 lutego 2015r.”, 2) „oświadczam, że zapoznałem się z warunkami, które zostały zawarte w SIWZ i zobowiązuje się w przypadku wyboru mojej oferty do zawarcia umowy na wyżej wymienionych warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

#### Uzasadnienie prawne:

1. Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.
2. Na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3

- **Oferta nr 9** złożona przez  
**PHPU ZUBER Andrzej Zuber**  
**ul. Krakowska 29 C**  
**50-424 Wrocław**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający

w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

- **Oferta nr 11** złożona przez

**P.P.H.U. Studio 7**

**Miąsowa 19**

**28-305 Sobków**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez

Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

- Oferta nr 12 złożona przez

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe**

**DREWLAB Roman Iwańczuk**

**Ul. Tęczowa 159**

**20-517 Lublin**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

- Oferta nr 13 złożona przez

**EUROSERWIS s.c.**

**ul. Sieroszewskiego 7**

**24-100 Puławy**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58, 68 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

- **Oferta nr 14** złożona przez

**Tijo**

**Martyna Biernat – Peczka, Jonasz Peczka s.c.**

**Wąglczew 27**

**98-285 Wróblew**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58 i 83 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ.

Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

- **Oferta nr 16** złożona przez  
**Łukasz Drab „LUK\_NET”**  
**Kuczki Kolonia 24**  
**26-634 Gózd**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z zastosowaniem nieprawidłowej stawki VAT w poz. 58 i 68 Kalkulacji ceny w ofercie. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r.(sygn.akt. III CZP 52/11) „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, ponieważ Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki podatku VAT jaką winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pozycji wskazanych w kalkulacji ceny w ofercie.

Sąd Najwyższy w tej uchwale stwierdził, że „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty”.

Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT dla poszczególnych pomocy dydaktycznych ( pozycji w kalkulacji ceny w formularzu oferty), dlatego też nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

Mając na względzie zacytowaną wyżej uchwałę Sądu Najwyższego nieprawidłowo wskazane przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT, nie może być poprawione przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP, a należy je kwalifikować , jako błąd w obliczeniu ceny, skutkujący koniecznością odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

### **Termin zawarcia umowy**

Zamawiający zawrze umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (tj. nie wcześniej niż w dniu 26.01.2015r.) jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą w siedzibie Urzędu Gminy w Przyłęku, Przyłek 30, 26-704 Przyłek

– art.94 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami)

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.907 z późn. zmianami) dział VI „Środki ochrony prawnej”