

Protokół nr 3/15
z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Przyłęk
odbytej w dniu 16 stycznia 2015 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Przyłęku

W sesji udział wzięło 15 radnych na ogólną liczbę 15, tj. 100% (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do oryginału protokołu).

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

Z ramienia Urzędu Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Marian Kuś – Wójt Gminy
2. Danuta Bocian – Sekretarz Gminy
3. Mirosława Witczak – Skarbnik Gminy

Przebieg sesji

Obrady III sesji nadzwyczajnej VII kadencji Rady Gminy Przyłęk poprowadził Pan Wojciech Szmajda, Przewodniczący Rady. Na początku obrad dokonał otwarcia sesji i powitał przedstawicieli władz gminnych, radnych. Na podstawie listy obecności poinformował, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał, zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594. z późn. zm.). Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi i wnioski do przedłożonego porządku obrad. Radni nie zgłosili uwag. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego Rada Gminy jednogłośnie przyjęła następujący dzienny porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015–2025 –**projekt nr 1**
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na rok 2015 – **projekt nr 2**
5. Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy
6. Zapytania i interpelacje
7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje
8. Wolne wnioski
9. Zamknięcie obrad

Ad. 3.–4.

Mirosława Witczak, Skarbnik Gminy, omówiła wprowadzone zmiany w załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Przylęk na lata 2015–2025 i załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2015–2025 wraz z objaśnieniami do projektu uchwały nr 1 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Przylęk. Udzieliła dodatkowo wyjaśnienia w sprawie opłat śmieciowych.

Następnie przedstawiła wprowadzone zmiany w Uchwale Budżetowej na 2015 rok – projekt uchwały nr 2, w której zwiększono dochody budżetu Gminy o **102 000 zł**. Ustalono dochody o łącznej kwocie **18 617 633 zł**. Zwiększono wydatki budżetu Gminy o kwotę **102 000 zł** i ustalono wydatki o łącznej kwocie **19 510 833 zł**. Zmniejszono kwotę wydatków inwestycyjnych o **36 110 zł**. Ustalono kwotę wydatków inwestycyjnych w wysokości **1 050 000 zł**. Deficyt, przychody i limity nie ulegają zmianie. Zmianie ulega plan dotacji udzielonych z budżetu Gminy podmiotom należącym i nie-należącym do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

W związku z powyższymi zmianami ulega zmianie załącznik nr 1 do uchwały, tj. Plan dochodów budżetowych na 2015 r. – zmiany, tj. Tabela nr 1, Plan wydatków budżetowych na rok 2015 – zmiany, tj. Tabela nr 2, Plan wydatków inwestycyjnych – tabela nr 3. Pozostałe pozycje pozostają bez zmian.

Wójt uzupełnił wypowiedź poprzedniczki i dodał, że do budżetu oprócz brakującej kwoty na odbiór odpadów komunalnych wprowadzono również kwotę 10 tys. zł do łącznej kwoty 25 tys. zł na dotację dla Klubu Sportowego, ponieważ czas nagli na ogłoszenie konkursu ofert.

Radni nie wnieśli uwag.

Prowadzący obrady przeprowadził kolejno głosowanie jawne nad projektami uchwał nr 1 i 2, w wyniku którego Rada Gminy przyjęła jednogłośnie: Uchwałę nr 16/III/14 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014–2025 i Uchwałę nr 17/III/14 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.

Głosowanie nad projektem uchwały nr 1: obecnych na sali w trakcie głosowania – 14 radnych, 14 osób głosowało za, 0 osób przeciw, 0 osób wstrzymujących się.

Głosowanie nad projektem uchwały nr 2: obecnych na sali w trakcie głosowania – 14 radnych, 14 osób głosowało za, 0 osób przeciw, 0 osób wstrzymujących się.

Ad. 5.

Wójt wyjaśnił powody zwołania nadzwyczajnej sesji, która jest niezbędna do zabezpieczenia w budżecie Gminy dodatkowych środków finansowych po przeprowadzonym drugim przetargu

na odbiór odpadów komunalnych. Kwota poprzetargowa uległa zmniejszeniu w stosunku do pierwszego przetargu o mniej więcej 70 tys. zł. Po wprowadzeniu brakującej kwoty do budżetu zostanie podpisana stosowna umowa i dopiero wtedy nastąpi odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców. Ponadto poinformował, że droga nr 105 Zamość Stary – Stefanów została przejęta w całości (3–4 km) przez Starostwo Powiatu Zwoleńskiego. Podział działki odbędzie się 30 stycznia 2015 r. Wstępnie planowano przejąć około 200 m.b. od początku Stefanowa do krzyżówki w Babinie. W związku z powyższym będziemy wnioskować o dotację z FOGR-u na drogę Wólka Zamojska – Kulczyn zamiast Zamość Stary – Stefanów (termin złożenia wniosku z FOGR-u ostatecznie upływa 30 stycznia 2015 r.). Zwrócił się z zapytaniem, czy radni wyrażają zgodę na zabezpieczenie w budżecie środków na wynagrodzenie dla opiekunki świetlicy w Załazach na umowę-zlecenie w wymiarze ½ etatu, aby p. Skarbnik Gminy mogła jeszcze wprowadzić do budżetu. Oznajmił, że nie można pozostawić tej świetlicy z wyposażeniem komputerowym bez opieki.

W związku z pytaniami, dlaczego na umowę-zlecenie, a nie na umowę o pracę, Przewodniczący Rady prosił Wójta o zapoznanie radnych z przedłożoną opinią radcy prawnego w tej sprawie.

Wójt Gminy odczytał opinię, z której wynikało, że Urząd Gminy nie może zatrudnić opiekuna świetlicy na umowę o pracę, bo nie pozwalają na to przepisy. Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202) Rada Ministrów określa w drodze rozporządzenia wykaz stanowisk dla jednostek samorządu terytorialnego. W oparciu o powyższy przepis wydane zostało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r., tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1786. W załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia figuruje wykaz stanowisk, w którym nie ma opiekuna świetlicy. Gmina nie może utworzyć takiego stanowiska, tylko zatrudnić na umowę-zlecenie i określić w niej zadania do wykonania.

Radna Beata Malesa stwierdziła, że absurdem jest to, iż świetlica może należeć do Gminy, a pracownik świetlicy nie może być pracownikiem Gminy. Proponowane wynagrodzenie za 4 godz. dziennie jest zbyt małe, a praca opiekuna świetlicy, który ma prowadzić bardzo intensywne zajęcia, porównywalna z pracą nauczyciela. Za takie wynagrodzenie można zatrudnić sprzątaczkę i trudno oczekiwać, że ktoś będzie pracował charytatywnie.

Wójt sprostował wypowiedź przedmówczyni, stwierdzając, że Gmina może po wyłonieniu w drodze konkursu zatrudnić pracownika na stanowisko inspektora ds. kultury.

Dariusz Dusiński powiedział o innej możliwości, tj. stworzenia domu kultury – wówczas furtka z zatrudnieniem na umowę o pracę się otworzy.

Wójt nadmienił, że była możliwość zatrudnienia osoby już pracującej w jednostce organizacyjnej Gminy na ½ etatu jako bibliotekarz na umowę o pracę. Gmina chciała zrobić w Załazach punkt

biblioteczny i w ramach dodatkowego ½ etatu na umowę o pracę osoba ta prowadziaby również zajęcia w sali informatycznej.

Dariusz Dusiński prosił o dyskusję nad rozwiązaniami systemowymi, a nie opierając się na konkretnych osobach.

Po zakończonej dyskusji prowadzący obrady przeprowadził głosowanie jawne nad wnioskiem Wójta Gminy o wprowadzenie środków do budżetu na zatrudnienie osoby w wymiarze ½ etatu na umowę-zlecenie do Załaz.

Głosowanie nad ww. wnioskiem Wójta: obecnych na sali w trakcie głosowania – 14 radnych, 14 osób głosowało za, 0 osób przeciw, 0 osób wstrzymujących się.

Wójt Gminy poinformował o planowanym wprowadzeniu do budżetu 2015 r. nowych zadań na sesji lutowej. Przeprowadzane zebrania wiejskie w sołectwach również wniosą nowe propozycje zadań do realizacji. Opracowanie dokumentacji oświetlenia ulicznego – III etap dla 14 miejscowości zmierza ku końcowi, więc trzeba zabezpieczyć środki na koszty za projekt i na realizację tego zadania, aby można było ogłosić przetarg na wykonawstwo. Drugim zadaniem jest rozbudowa strażnicy w Mszadli Nowej w ramach środków z kredytu, a kolejne to budowa drogi z kruszywa przez rzekę z dwoma przepustami w Okrężnicy koło p. sołtys w Przyłęku. Wykonane zostały prace równiarką na drodze w Ludwikowie, która została zniszczona przez ciężki sprzęt wykorzystywany podczas budowy. Sprawca otrzymał pismo w kwestii przywrócenia pierwotnego stanu tej drogi.

Oznajmił też, że od mieszkańców Okrężnicy wpłynęło pismo, by naprawić szkodę wyrządzoną przez Gminę poprzez wykonanie przepustu pod drogą do p. Szewczyka celem spływu wody. Osoby podpisujące to pismo zapomniały o tym, że naruszyły stosunki wodne na gruncie zgodnie z naturalnym kierunkiem odpływu. Spadek po obydwu stronach powodował odpłynięcie wód przez łąkę do rzeczki. Aby dostać się do pól, mieszkańcy zaorali rów, nie wstawiając przepustu. Gmina zabezpieczy wykonany przepust tak, żeby woda nie spływała, ale wtedy będzie spływać drogą. Taki będzie ostateczny efekt naprawienia szkody. Następne pismo wpłynęło od mieszkańca Zamościa, który domaga się wytyczenia mu drogi. Droga ta jest przejezdna, utwardzona kruszywem, planowana do wykonania w latach 2016–2018 (asfalt). Nie wiadomo, czy jest sens jej wytyczenia w tym roku ze środków Gminy, jeśli będzie zaorana z powrotem tak jak wytyczona droga z Andrzejowa do Szlacheckiego Lasu. Nie ma gwarancji, że nie zostanie ona przyorana do czasu wykonania asfaltu. W ten sam sposób można wytyczyć od nowa drogę z Mszadli Nowej do Przyłęka. Przykładem jest Ławeczko Nowe, gdzie część gruntów ma p. Dariusz Dusiński, a część całkowicie w gruntach prywatnych. Tak jak droga była zastana, tak został położony asfalt. Nie może być mowy o wytyczeniu dróg przed kładzeniem asfaltu, bo to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto.

Mirosław Koniarz oznajmił, że w sytuacji, kiedy droga jest wytyczona przez geodetę, winniśmy robić tak jak powiat, czyli wystosowywać zawiadomienia o przywrócenie pierwotnego stanu tym osobom, które naruszyły stan drogi.

Wójt Gminy podał przykłady dróg w Mszadli Dolnej czy Mszadli Starej, gdzie mamy tzw. niski gościniec – od Załaz do Mszadli Starej droga zgodnie z planami ma 9 m szerokości, a w rzeczywistości – 2 m.

Przedmówca stwierdził, że mówi o drodze asfaltowej.

Wójt Gminy podał przykład drogi asfaltowej w Mszadli Dolnej w kierunku Swata – powinna mieć 12 m szerokości, a ma tyle? Następna droga biegnąca przez Zamość – Wólkę Zamojską została zaorana po sam asfalt i zasiana. Jeśli chodzi o drogę Lucimia w kierunku Andrzejów Borowiec, to są osoby, które orzą po samym asfalcie, a droga zgodnie z planami powinna mieć 7 m szerokości. Czy Gmina ma te drogi wytyczać od nowa?

Ad. 6.–7.

Wojciech Szmajda zapoznał radnych z pismami: p. Korduli z dnia 31 grudnia 2014 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady Gminy, kserokopią pisma złożonego 3 grudnia 2014 r. do Wójta Gminy i kserokopią odpowiedzi również z dnia 3 grudnia 2014 r. na złożone pismo do Wójta Gminy.

Po rozpatrzeniu ww. pism Rada Gminy zdecydowała o przebudowie drogi w Zamościu Starym w latach 2016–2018. Obecnie nie ma potrzeby wytyczania tej drogi, ponieważ czynność ta jest niezbędna i musi być wykonana bezpośrednio przed przebudową drogi. Co ważne, droga jest przejezdna.

Mirosław Koniarz zapytał, czy będzie wykonywana droga powiatowa do Łagowa.

Wójt odpowiedział, że podpisał pismo w styczniu 2015 r. do Starostwa Powiatowego w Zwoleniu o możliwości dofinansowania w wysokości 150 tys. zł do budowy tej drogi pod warunkiem że dofinansowanie Powiatu nie będzie niższe niż to udzielone przez Gminę. Postawiony został również warunek ubiegania się o uzyskanie dotacji z FOGR-u przez Starostwo na tę drogę.

Ad. 8.

Dariusz Dusiński poinformował o konieczności rozplanowania realizacji zadań na czas trwania VII kadencji. Proponował wprowadzanie oszczędności związane ze zmianą ogrzewania na tańsze; pompy ciepła, ogrzewanie peletami, założenie solarów, co da efekty w latach następnych. W programie PROW na lata 2014–2020 są nowe możliwości otrzymania dotacji, np. na indywidualne oczyszczalnie przydomowe, drogi lokalne z dofinansowaniem w wysokości 64 proc., tym bardziej że obecnie Gmina stała się beneficjentem w pozyskiwaniu tych funduszy. Być może trzeba przeanalizować, czy nie zrezygnować z przyjętych zadań do realizacji na rok bieżący z kredytu i czy nie ubiegać się o dofinansowania tych zadań w latach następnych, ale ze środków pozyskanych z zewnątrz. Nie angażować środków gminnych, tylko pozostawić je na (niezbędne) wkłady własne.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i stwierdził, że zaplanowane zadania na 2015 rok będą realizowane, ponieważ mieszkańcy tego oczekują i trudno już na początku roku wycofywać się ze złożonych obietnic, tym bardziej że nabory wniosków będą nie wcześniej niż pod koniec 2015 roku i w 2016 z terminem realizacji 2016–2017. Przypomniał, że z UE Gmina nie otrzyma dofinansowania do dróg gminnych, gdyż te środki będą dostępne tylko na autostrady, drogi ekspresowe i krajowe. Gmina może i będzie ubiegać się o środki na drogi z PROW-u. Ze środków w ramach LGD nie, bo nie ma takiej możliwości. Dróg do zrobienia jest jeszcze bardzo dużo. Należy wykonać dokumentację i nie spóźnić się ze złożeniem wniosków (ubiegać się o dotację) na drogi: Andrzejów – Rudki, Mszadla Stara, Łagów i wiele innych. Wnioski musimy składać na boisko sportowe w Łaguszowie, świetlicę w Lucimi, termomodernizację i remont wewnątrz budynku OSP w Łagowie i Łaguszowie, wyposażenie w Łaguszowie, Łagowie i Ignacowie na lata 2016–2018. Te projekty można realizować w ramach małych projektów LGD lub PROW-u. Są jednak takie zadania do wykonania, na które Gmina nie otrzyma dofinansowania z żadnego źródła, np. na modernizację oświetlenia ulicznego, ponieważ tam nie było oświetlenia i trzeba je wykonać z własnych środków lub z kredytu. Jeśli byłaby możliwość zmiany oświetlenia na energooszczędne, dofinansowanie można otrzymać. Ze względu na opóźnione nabory wniosków ten rok będzie wykorzystany na zrobienie projektów i kosztorysów. Nie będzie więcej pieniędzy do rozdania niż w roku ubiegłym, jeśli chodzi o LGD, i na pewno je wykorzystamy, tj. 1,2–1,5 mln na gminę (11 gmin do podziału). Marszałek Województwa Mazowieckiego zapłaci 271 mln zł janosikowego, czyli o 213 mln zł mniej niż wynikałoby to z obecnie obowiązujących przepisów i na to konto zostanie odblokowany w tym roku komponent strażacki. Być może na rok przyszły też zostanie odblokowany komponent na drogi, jaki był w poprzednich latach, w wysokości 300 tys. zł dla gminy spełniającej warunki współczynnika G, natomiast powiat otrzymywał 1 mln zł na drogi. Jeśli chodzi o budowę dróg w ramach tzw. „schetynówki”, to powiat zastanawia się, czy w pierwszej kolejności nie złożyć wniosku na drogę powiatową na terenie naszej Gminy Babin – Baryczka z chodnikami, zatokami przystankowymi, oznakowaniem poziomym i pionowym, ze współpracą z j. s. t., bo za to są punkty.

Nasze drogi, które pozostały jeszcze do zrobienia, nie kwalifikują się do otrzymania środków w ramach „schetyńówki”. Dobrze, że wykonana została droga Mszadla Dolna – Wólka Zamojska z tego funduszu. Złożony wniosek na drogę Mszadla Dolna – Łaguszów nie przeszedł mimo wykazanego połączenia z dwoma drogami powiatowymi i prawdopodobnie nie przejdzie też droga Andrzejów

– Rudki (szkoda pieniędzy na projekt). Powiat postawił na budowę technikum rolniczego i nie skorzystał z dofinansowania do drogi Czarnolas – Chechły, ponieważ nie miał już środków własnych. Gmina Policzna zabezpieczyła środki w swoim budżecie na to zadanie, ale RIO wydało Powiatowi negatywną opinię. Nie wszyscy mieszkańcy Gminy Przyłęk ze względu na brak transportu (PKS zamyka trasę na Przyłęku ze względów ekonomicznych) mogą korzystać z wybudowanego obiektu. Są gospodarstwa, gdzie nie ma samochodu, środki komunikacji publicznej nie kursują, co utrudnia osobom starszym dojazd do lekarza. Sytuację ratuje tylko wizyta domowa. Wójt dodał, że Gmina nadzoruje terminy i możliwości składania wniosków na dofinansowanie, będzie też wykonywać niezbędne dokumentacje na potrzeby związane z pozyskiwaniem środków na planowane zadania.

Wójt poinformował, że p. Leszek Rutkowski był na szkoleniu w WFOŚiGW i przekazał zdobytą wiedzę na temat możliwości uzyskiwania dotacji. Jeśli chodzi o solary, to np. Zwoleń korzystał z programu woj. mazowieckiego, w ramach którego wkład mieszkańców wynosił tylko 500 zł, ale musiał połączyć się z 2–3 gminami, zaś program w woj. lubelskim przewidywał mniej korzystne dofinansowanie.

Po wyczerpaniu dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Przyłęk, Wojciech Szmaja, dziękując wszystkim za udział, zamknął obrady II sesji nadzwyczajnej VII kadencji Rady Gminy Przyłęk o godz. 14.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Stanisława Krakowiak

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Szmaja