

Protokół nr 4/15
z sesji Rady Gminy Przyłęk
odbytej w dniu 10 marca 2015 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Przyłęku

W sesji udział wzięło 15 radnych na ogólną liczbę 15, tj. 100% (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do oryginału protokołu).

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

Z ramienia Urzędu Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Marian Kuś – Wójt Gminy
2. Mirosława Witczak – Skarbnik Gminy
3. Mirosław Madejski – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii
4. Sołtysi – 25 osób

(zgodnie z załączoną listą obecności)

Przebieg sesji

Obrady IV sesji VII kadencji Rady Gminy Przyłęk poprowadził Pan Wojciech Szmajda, Przewodniczący Rady. Na początku obrad dokonał otwarcia sesji i powitał przedstawicieli władz gminnych, radnych. W imieniu swoim i całej Rady złożył gratulacje nowo wybranym sołtysom, którzy po raz pierwszy uczestniczyli w obradach, i wybranym ponownie na kolejną kadencję. Życzył im dobrej współpracy zarówno z władzami gminy jak i jej mieszkańcami. Na podstawie listy obecności poinformował, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594. z późn. zm.). Na wniosek Wójta Gminy zaproponował, aby z porządku dziennego obrad wykreślić pkt 4 „Wnioski i opinie stałych Komisji Rady Gminy”, zaś po punkcie 9 porządku obrad wprowadzić dodatkowo punkt 9a „Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 10** w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Przyłęk” i po punkcie 10 wprowadzić punkt 10a „Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 9** w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Pozostałe punkty porządku dziennego bez zmian. Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi i wnioski do przedłożonego porządku obrad. Radni nie zgłosili uwag, w związku z czym

Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie jawne wnioski Wójta Gminy. W wyniku przeprowadzonych głosowań Rada Gminy jednogłośnie przyjęła propozycje zmian.

Głosowanie wniosku 1: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Głosowanie wniosku 2: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Głosowanie wniosku 4: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji, tj. II i III nadzwyczajnej
5. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 1** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Przemocy w Rodzinie na lata 2015–2017
6. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 2** w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Przemocy w rodzinie na lata 2015–2017, dotyczącego trybu i sposobu powoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania
7. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 3** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Przyłęk
8. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 4** w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Przyłęk na 2015 r.
9. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 5** w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego
- 9a. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 10** w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Przyłęk
10. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 6** w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty
- 10a. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 9** w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii
11. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 7** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015–2025
12. Rozpatrzenie **projektu uchwały nr 8** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na rok 2015
13. Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy
14. Zapytania i interpelacje
15. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje
16. Wolne wnioski
17. Zamknięcie obrad

Ad. 3.

Przewodniczący obrad oznajmił, że radni nie zgłosili uwag do protokołów z II i III sesji nadzwyczajnej wyłożonych do wglądu. W związku z powyższym stwierdził, że wymienione wyżej protokoły uważa się za przyjęte.

Ad. 5.–6.

Maria Madejska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przyłęku, zreferowała projekt uchwały nr 1 i 2. Wyjaśniła potrzebę przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Przemocy w Rodzinie na lata 2015–2017, ponieważ poprzedni dobiegł końca (był opracowany na trzy lata). Równocześnie z programem należy powołać skład Zespołu Interdyscyplinarnego i jego regulamin, gdyż minął okres obowiązywania.

Radni nie mieli uwag zarówno do projektu uchwały nr 1, jak i nr 2.

W związku z powyższym prowadzący obrady przeprowadził kolejno głosowanie jawne projektu uchwały nr 1 i 2, w wyniku którego Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 18/V/15 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Przemocy w Rodzinie na lata 2015–2017 i Uchwałę nr 19/V/15 w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie na lata 2015–2017 dotyczącego trybu i sposobu powoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Głosowanie projektu uchwały nr 1: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Głosowanie projektu uchwały nr 2: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Ad. 7.–8.

Pan Wojciech Szmajda zwrócił się z pytaniem do Rady, czy mają pytania bądź uwagi do przedłożonych projektów uchwał nr 7 i 8.

Radni nie wnieśli uwag.

Prowadzący obrady przystąpił kolejno do głosowań jawnych, w wyniku których Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 20/V/2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Przyłek oraz Uchwałę nr 21/V/2015 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Przyłek na 2015 r.

Głosowanie projektu uchwały nr 3: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Głosowanie projektu uchwały nr 4: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Ad. 9.

Wójt oznajmił, że od kilku lat Gmina nie tworzy funduszu sołeckiego, aby uniknąć rozdrobnienia budżetu Gminy, a tym samym inwestycji. Poinformował też, że w ubiegłym roku ponad

60 gmin nie otrzymało zwrotu pieniędzy z budżetu państwa ze względu na źle wykorzystane środki przeznaczone na fundusz sołecki. Zaproponował, by nie tworzyć tego funduszu na następny rok.

Radni nie mieli uwag.

W związku z tym, iż radni nie zgłosili uwag, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne projektu uchwały nr 5, w wyniku którego Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 22/V/2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Głosowanie projektu uchwały nr 5: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Ad. 9a.

Wójt Gminy przekazał, że upływa okres kadencji, na który została powołana Społeczna Rada SPZOZ Gminy Przyłęk. Po wystąpieniu do Pana Wojewody o wydelegowanie przedstawiciela do tej Rady i otrzymaniu informacji zwrotnej zaproponował skład Społecznej Rady na nową kadencję: jako przewodniczący – zgodnie z ustawą – Wójt Gminy Marian Kuś, przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego Mirosław Madejski, członek Bożena Potucha, członek Ewa Molenda, członek Wojciech Szmajda. Spośród tych osób dwie muszą być reprezentowane przez Radę Gminy. Społeczna Rada SPZOZ działa nieodpłatnie na swoich posiedzeniach raz na kwartał, podczas których przyjmuje przez cztery lata sprawozdania z działalności kierownika SPZOZ Gminy Przyłęk. Podejmuje uchwały o nadaniu nagrody rocznej po pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych SPZOZ przez Radę Gminy.

Radni nie mieli uwag.

Po przeprowadzeniu głosowania jawnego projektu uchwały nr 10 Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 25/V/2015 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Przyłęk.

Głosowanie projektu uchwały nr 10: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Ad. 10.

Wójt przedstawiając projekt uchwały nr 6, oznajmił, że w związku ze zmianami wprowadzonymi w ustawie o utrzymaniu porządku i czystości w gminach należy przyjąć uchwałę z nową podstawą prawną (inne zapisy pozostają bez zmian, tj. ta sama metoda i ta sama stawka), ponieważ nowelizacja ustawy nie przedłużyła funkcjonowania przyjętych wcześniej uchwał na podstawie art. 6 k. Dodał, iż w drodze przetargu została zwiększona kwota za wywóz odpadów komunalnych, jednak wysokość opłaty za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców w tym roku nie uległa zmianie.

Dariusz Dusiński zapytał, z jakiego źródła Gmina pokrywa różnicę cenową między kwotą poprzetargową a wpływem z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, skoro nie może dopłacać.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie zachodziłaby potrzeba pokrycia różnicy cenowej pod warunkiem złożenia deklaracji i uiszczenia należności i zaległości przez wszystkich właścicieli nieruchomości. Obecnie ściągalność jest na poziomie 87–89 proc. i jest nie do umorzenia. Osoby, które nie złożyły deklaracji, otrzymały wezwania do jej złożenia lub dostaną ponowne. Jeśli nie złożą i nie uregulują należnych opłat, będą wystawiane tytuły wykonawcze do komornika skarbowego. Niezłożenie deklaracji mimo wezwań uprawnia Gminę do wydania decyzji i naliczenia z urzędu opłaty za odpady komunalne od momentu jej obowiązywania, tj. od 1 lipca 2013 r., ale nie po 5 zł od osoby, tylko 10 zł od osoby.

Radni nie mieli pytań.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego projektu uchwały nr 6 Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 32/V/15 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Głosowanie projektu uchwały nr 6: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Ad. 10a.

Mirosław Madejski omówił projekt uchwały nr 9 zawierający wprowadzenie środków do budżetu w wysokości 8199 zł, które pozostały z roku poprzedniego jako niewykorzystane (ze szkolenia komisji i delegacji). Środki te nie mogą być przeznaczone na inny cel. Przechodzą na następny rok budżetowy i dlatego muszą zostać wprowadzone do budżetu roku bieżącego.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził procedurę głosowania jawnego, w wyniku którego Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 24/V/15 w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Głosowanie projektu uchwały nr 9: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 14 osób głosowało „za”, 1 osoba wstrzymała się.

Ad. 11.–12.

Mirosława Witczak, Skarbnik Gminy, omówiła wprowadzone zmiany w załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Przyłęk na lata 2015–2025 i załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2015–2025 wraz z objaśnieniami do projektu uchwały nr 7 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Przyłęk.

Wójt uzupełnił wypowiedź poprzedniczki i poinformował o oszczędnościach na odsetkach spowodowanych obniżeniem stóp procentowych przez Radę Polityki pieniężnej o 0,5 proc.

W związku z tym, że Rada nie miała uwag, Wojciech Szmaja przeprowadził głosowanie jawne, w wyniku którego Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 37/V/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015–2025.

Głosowanie projektu uchwały nr 7: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”.

Skarbnik Gminy przedstawiła wprowadzone zmiany w Uchwale Budżetowej na 2015 rok – projekt uchwały nr 8, w której zwiększono dochody budżetu Gminy o **100 864 zł**. Ustalono dochody o łącznej kwocie **18 995 014 zł**. Zwiększono wydatki budżetu Gminy o kwotę **1 125 153 zł** i ustalono wydatki o łącznej kwocie **20 902 503 zł**. Zwiększono wydatki inwestycyjne o **836 000 zł**. Ustalono kwotę wydatków inwestycyjnych w wysokości **1 886 000 zł**. Zwiększono deficyt o kwotę w wysokości **1 024 289 zł**. Po dokonaniu zmian ustala się deficyt w wysokości **1 917 489 zł**. Zwiększono przychody budżetu Gminy o **1 024 289 zł**. Po dokonaniu zmian ustalono przychody w kwocie **2 274 289 zł**. W związku z powyższymi zmianami ulega zmianie załącznik nr 1 do uchwały, tj. Plan dochodów budżetowych na 2015 r. – zmiany, tj. Tabela nr 1, Plan wydatków budżetowych na rok 2015 – zmiany, tj. Tabela nr 2, Plan wydatków inwestycyjnych – tabela nr 3. Zmianie ulega plan dotacji udzielonych z budżetu Gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Pozostałe pozycje pozostają bez zmian.

Głos zabrał Łukasz Badeński, który jako radny Stefanowa odniósł się do proponowanej likwidacji zadania „Przebudowa drogi w miejscowości Zamość Stary – Stefanów”. Oznajmił, że został wcześniej poinformowany o tych planach, na które wpływ miała sytuacja z ostatnich miesięcy, kiedy ta droga do stacji BP uległa zniszczeniu. Po przedstawieniu tej sprawy niektórym mieszkańcom usłyszał, że należy się zastanowić, czy nie pozostawić tego zadania w budżecie Gminy. Dodał, że nie jest przeciwny inwestowania w projekty, dzięki którym Gmina otrzymuje dotacje (zwrot części środków), nie jest też przeciwny inwestowaniu w innych częściach Gminy i nie myśli tylko o Stefanowie. Wydaje mu się, że ten szlak komunikacyjny, który został udrożniony przy dokończeniu tej drogi, wspomógłby wielu mieszkańców. Niestety, ta droga również jest w fatalnym stanie. Może poddać jeszcze pod rozważenie zamiar likwidacji wprowadzonego już zadania do budżetu, a nie oddalać w czasie czy rezygnować zupełnie. Nadmienił też o wcześniejszym przedstawieniu tego projektu mieszkańcom, co ma wpływ na ich działanie.

Radny Marek Stępień powiedział, że nieładnie, jeśli zmienia się zaplanowane i uzgodnione przedsięwzięcie z mieszkańcami na zebraniach wiejskich, tym bardziej że w poprzednich kadencjach nie odważono się na remont, bo były obawy, iż tiry zniszczą tę drogę. Zwrócił się do rady o poparcie wniosku Łukasza Badeńskiego i jego.

Dariusz Dusiński powiedział, że jest zwolennikiem pozyskiwania pieniędzy z zewnątrz, ponieważ budżet Gminy nie jest z gumy. Jej możliwości kredytowe to mniej więcej 3,5 mln zł. W najbliższym czasie należy składać wnioski unijne celem pozyskania środków, bo za parę lat to dofinansowanie się skończy. Nie wolno dopuścić do tego, żeby Gmina nie miała na wkład własny przy ubieganiu się o środki unijne. W trakcie rozmów na posiedzeniu komisji Wójt obiecał, że takie kroki będą czynione. Planuje się rozbudowę strażnicy w Mszadli Nowej za około 350 tys. zł. W ciągu kadencji można pozyskać wiele środków. Jeśli wystarczy pieniędzy na udział w poszczególnych przedsięwzięciach za pomocą środków unijnych, to jest za tą uchwałą, jeżeli nie – ma wątpliwości.

Wójt Gminy ustosunkował się do wypowiedzi radnych, twierdząc, że droga od trasy 12 do Zamościa Starego się rozsypuje. Radni proponują jej remont, który będzie kosztowny. Pan Marek Stępień ostro powiedział, że nic się nie robi przez I, II i III kadencję. Szkoda, że zapomina o położonym asfalcie w Babinie. Nie ma miejscowości, w której by nie wykonywano zadań mniejszych lub większych. Jest zwolennikiem remontu podupadającego domu niż remontem już zniszczonego, bo trzeba go budować od nowa. Potwierdził fakt omawiania zadania na zebraniu wiejskim, ale wtedy jeszcze nie było wiadomo, że ta droga ulegnie rozsypce. Jest dopiero początek marca i nic nie wskazuje, żeby tego zadania nie można było wprowadzić do budżetu do końca roku. Nie proponuje się zaniechania tego zadania, tylko odłożenie go w czasie. Przez wszystkie lata poprzednich kadencji w załączniku do budżetu planowane zadania inwestycyjne były mniej liczne, ale w miarę pozyskiwania środków jest ich coraz więcej. W razie potrzeby można zrobić cięcia, np. remont w PSP w Babinie rozłożyć na II etapy – wtedy zaoszczędzimy 200 tys. zł, a następne 100–150 tys. zł też się znajdzie. Nie znaczy to, że Gmina definitywnie zapomni o drodze Stefanów – Zamość Stary. Dochodzi droga w Przyłęku w kierunku Okrężnicy na kwotę 60 tys. zł, gdzie ludzie nie mają w ogóle dojazdu (przejeżdżają po belkach drewnianych przez most). Jest jeszcze drugie zadanie inwestycyjne Zamość Nowy – Kulczyn, ponieważ ludzie nie mogą dojechać przez te łąki. Utwardzenie kruszywem nic nie daje, bo jest tam torfowisko. Trzeba podnieść tę drogę przez nawiezenie piasku, odprowadzić wodę i dopiero utwardzić. Teraz proponuje wykreślić to zadanie z budżetu, ale nie znaczy to, że nie zostanie wykonane. Jeśli zajdzie taka konieczność, Gmina przerzuci remont budynku po magazynie zbożowym na 2016 rok, ale wtedy fatalnie będzie on wyglądał przy nowym budynku biblioteki. Na komisjach rozmawialiśmy, że będziemy w tym roku wprowadzać środki na projekty, tj. remont OSP w Łagowie, w Łaguszowie, świetlicę w Lucimi, termomodernizację budynku w Mierzącze, by dokończyć budynki użyteczności publicznej i żeby były one na miarę XXI wieku. Nie można nerwowo podchodzić do spraw, jak to czyni pan Marek. Prawdopodobnie na następnej sesji będzie wprowadzana dotacja celowa w wysokości 150 tys. zł dla Starostwa Powiatowego w Zwoleniu na remont odcinka drogi powiatowej o długości 1715 m.b. Przyłek – Łagów, chociaż do Mszadli Dolnej. Złożony został wniosek przez Powiat Zwoleński na drogę Przyłek – Łagów o przyznanie środków z tytułu odrolnienia gruntów rolnych z Urzędu Marszałkowskiego. Gmina do tej drogi powiatowi zwoleńskiemu dołoży 150 tys. zł.

Na przyszły rok czeka nas znowu dofinansowanie w formie dotacji celowej dla Starostwa Powiatu Zwoleńskiego do odcinka drogi powiatowej Babin w kierunku Baryczki do zakrętu na Szlachecki Las. Wpływów z tytułu podatków Gmina nie podwyższyła nawet o grosz od dwóch lat.

Warto wprowadzić do budżetu remont drogi w Zamościu Starym, bo jeśli teraz Gmina tego nie zrobi, to dołoży o wiele więcej w późniejszym okresie (wówczas trzeba będzie zgryzować, położyć nowy podkład i nową nawierzchnię), a potem należy pomyśleć nad remontem drogi Zamość Stary – Stefanów. Trzeba wyremontować drogę tam, gdzie jest to niezbędne w pierwszej kolejności, a później zrobić połączenie. Jeśli będzie odwrotnie, to najpierw przejedzie się dobrą drogą w Stefanowie, a potem wpadnie na rozsypaną drogę w Zamościu Starym BP.

Zbigniew Suchecki przekazał, że jego bezpośrednio dotyczą dwie drogi, które są bardzo potrzebne. Jedna dająca duży skrót do Babina, a na drugiej jest bardzo duże natężenie ruchu pojazdów i ta droga się sypie. Decyzja jest trudna do podjęcia, nie optuje więc za wskazaniem na jedną z nich, bo obydwie są potrzebne, zostawia pod rozważenie radnym.

Marek Stępień uzupełniając swoją poprzednią wypowiedź, dodał, że nigdy nie był przeciwny żadnej inwestycji i nie powiedział, że w naszej Gminie robi się mało, a z tej drogi korzysta kilka miejscowości: Wysocin, Ruda, Babin, Stefanów i jest mu trudno wytłumaczyć mieszkańcom odłożenie remontu tej drogi, skoro przez lata nawet nie planowano jej remontu i ludzie czekają na nią czwartą kadencję.

Wójt Gminy poinformował, że na pewno nie zabraknie dróg na wnioski o dofinansowanie unijne, bo Gmina ma dużo dróg zrobionych i jeszcze dużo do zrobienia (około 100 km). Środki, które można uzyskać w budżetowaniu unijnym 2014–2020, zaczną się dopiero w 2017 r., ale nabór wniosków będzie w 2016 r. Na posiedzeniach stałych komisji będą uzgadniane kosztorysy i projekty pod wnioski unijne.

Na ochronę środowiska są środki w wysokości 32 tys. zł, które mogą stanowić 15 proc. wkładu własnego do oczyszczalni ścieków. Z uwagi na prowadzenie dużej inwestycji (na to zadanie z własnych środków musimy wydać 1,2 mln zł) w postaci budowy biblioteki i centrum kulturalnego warto zrobić to, co jest możliwe w roku bieżącym bez kłótni, bo od tego środków nie przybędzie. Jeśli będzie wola Rady, można wyrzucić z budżetu zadania inwestycyjne i przesiedzieć ten rok, czekając na środki unijne.

Zbigniew Suchecki zaproponował, aby nie wycofywać inwestycji w kierunku Babina, pozostawić ją w budżecie i, jeśli będą środki do końca roku, może uda się ją wykonać.

Ryszard Bienias oznajmił, że droga przez Karczonki Łagowskie jest jeszcze gorsza niż do BP i wszyscy wiedzą, z jakiego powodu, bo straż czy policja nie zabezpieczyła przejazdu, a my dyskutujemy tylko o dwóch drogach w Zamościu Starym i tylko do stacji BP i BP.

Łukasz Badeński podkreślił, że przekazał informację o prowadzonej dyskusji na posiedzeniu komisji w sprawie finansowania tej drogi przy wsparciu unijnymi środkami – żeby nie było tak, że to on doprowadził do tego, aby droga nie powstała.

Po zakończonej dyskusji prowadzący obrady przypomniał o wniosku złożonym przez Marka Stępnia o pozostawienie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi w miejscowości Zamość Stary – Stefanów”.

Następnie poddał pod głosowanie jawne przyjęcie projektu wnioskodawcy, jako pierwszego, uchwały nr 8, w wyniku którego Rada Gminy przyjęła Uchwałę nr 38/V/15 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2015.

Głosowanie projektu uchwały nr 8: w głosowaniach uczestniczyło 15 osób, 15 osób głosowało „za”,

Prowadzący obrady wyjaśnił, że głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem, jako drugim, stało się bezpodstawne.

Ogłoszono 15-minutową przerwę.

Wójt Gminy prosił zebranych o pozostanie po zakończeniu sesji, ponieważ będzie spotkanie z LGD „Dziedzictwo Rozwój” w Zwoleniu, podczas którego można zapoznać się z informacją odnośnie pozyskiwania środków na małe i duże projekty.

Ad. 13.

Wójt Gminy przedstawił kalendarz imprez zaplanowanych na maj 2015 r.: przełożony został festyn „Przyłęk nasza ziemia” na miesiąc lipiec 2015 r., w dniu 17 maja 2015 r. odbędzie się majówka organizowana przez LGD „Dziedzictwo i Rozwój” w Zwoleniu na boisku PG w Przyłęku, 3 maja 2015 r. odbędą się zawody pożarnicze na placu PG w Przyłęku, 29 maja 2015 r. odbędzie się 25-lecie samorządu Gminy Przyłęk na sali gimnastycznej PG w Przyłęku.

Przekazał o zaproszeniu p. Leszka Rutkowskiego na sesję, aby zapoznał zebranych z informacjami pozyskiwania środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej m.in. na oczyszczalnię przydomowe, solary.

Wyjaśnił, że w miesiącu czerwcu-sierpniu 2015 r. wprowadzić środki do budżetu na projekty: termomodernizację OSP Łaguszów, OSP Łagów, świetlicę w Lucimi oraz na termomodernizację świetlicy w Mierziączce. Na posiedzeniach komisji uzgodnić drogi pod wykonanie projektów w roku bieżącym, np. Rudki – Andrzejów, przez co stworzy się ciąg komunikacyjny Lipsko – Puławy. Na wkład własny 15% do przydomowych oczyszczalni ścieków mamy w budżecie gminy w dziale ochrona środowiska około 31 tys. zł i tyle możemy wykorzystać tylko na ochronę środowiska, bo na nic innego się tej kwoty nie wyda.

Poinformował o odbytym przetargu na remont budynku UG, do którego przystąpiło 13 oferentów (najwyższa oferta to ponad 180 tys. zł.) Zaplanowano w budżecie na to zadanie 150 tys. zł, a kwota po przetargowa to niecałe 100 tys. zł. Ciekawe tylko czy ta firma w tych środkach wykona dobrze ten remont. W związku z remontem uruchomione będzie drugie wejście z tyłu budynku. Dokumentacja na oświetlenie uliczne III etap będzie wkrótce. W budżecie gminy zabezpieczono na ten cel kwotę 250 tys. zł.

Ad. 14. -16.

Marek Andrzej prosił o interwencję w sprawie zrobienia, jeśli jest to możliwe oświetlenia do 2 budynków (słupy są, ale nie ma tam drogi).

Wójt odpowiadając na pytania oznajmił, że nie będziemy oświetlać indywidualnych budynków i pól, jeśli nie ma tam drogi. W Grabowie nad Wisłą rozebraliśmy zbędne oświetlenie uliczne. Jeśli chodzi o zakup kruszywa na razie zostaje on wstrzymany i w tej chwili trudno jest mu odpowiedzieć czy będą wolne środki.

Sołtys z Lucimi zapytał, co zdecydowało o rozbudowie strażnicy OSP w Mszadli Nowej z własnych środków, tj. budynku, który chciałby go mieć w swojej miejscowości w takim stanie technicznym.

Wójt Gminy wyjaśnił, że tam stoją dwa samochody i mieszkańcy nie mają się gdzie spotkać.

Pani Bożena Mistygacz, sołtys z Rudek zapytała o fundusz sołecki w przyszłości dla sołectw, które umiałyby zagospodarować środki w ramach funduszu.

Wójt Gminy odpowiadając powiedział, że Gmina remontuje świetlice tam gdzie jest to możliwe. Wszędzie są po remoncie teraz trzeba ich tylko wyposażyć. Nie zamierzamy budować dodatkowych budynków na ten cel.

Koniarz Mirosław zgłosił potrzebę pomocy jego sąsiadom, ponieważ nie mają oni żadnych dochodów, ich stan zdrowia jest nie najlepszy i przychodzą cały czas do niego po żywność. On ze swojej strony stara się im pomóc w sprawach uzyskania renty. Sprawa ta była już zgłaszana w GOPS –ie.

Wójt Gminy przekazał, że GOPS świadczy pomoc w formie rzeczowej i finansowej (zakup leków, artykułów spożywczych i chemicznych i środki pieniężne). Jest to jednak pomoc doraźna. GOPS wydał stosowne dokumenty do ustalenia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Jedną z tych osób posiada osoby zobowiązane do alimentacji.

Lesze Rutkowski, Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Spraw Obywatelskich i Ochrony Środowiska zaprosił zainteresowanych do wejścia na stronę internetową Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który uruchomił 17 programów. Przygotował informację z 4 programów, które mogą zainteresować radnych. Pierwszy z nich dotyczy osób fizycznych; modernizacja indywidualnych kotłowni o dotacji 45 % nie większa niż 7,5 tys. zł, zakup kolektorów słonecznych z dofinansowaniem, tj. dotacja 25 proc do kosztów kwalifikowanych nie więcej niż 5 tys. zł, zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej o dotacji 25 proc. kosztów kwalifikowanych nie więcej niż 7,5 tys. zł., Pozostałe kwoty można wziąć w formie pożyczki, ale tam gdzie wchodzi w grę dotacja i pożyczka wówczas jest nieumarzalna.

Drugim programem jest usuwanie i unieszkodliwianie azbestu na terenie woj. mazowieckiego. skąd Gmina może pozyskać 85 proc dotacji za zabranie i wywiezienie na składowisko eternitu. Dofinansują do 600 zł do 1 tony azbestu, jeżeli eternit jest już zdjęty, złożony i do 900 zł za tonę, jeśli ktoś zdejmuje. Jeśli eternit zdjęto do końca 2002 roku, osoba ubiegająca się pisze oświadczenie o zdjęciu przed 2003 r. i na tej podstawie otrzymuje środki. Aby otrzymać dofinansowanie do eternitu zdjętego w roku 2003-2013 potrzebne jest zgłoszenie do Starostwa Powiatowego o jego zdjęcie oraz fakturę od firmy dokonującej zdjęcia i protokołu potwierdzającego faktycznym stan ilościowy zdjęcia eternitu. Od 2014 r. nie jest wymagana firma do zdjęcia eternitu (można dokonać samemu), ale za to konieczne jest zgłoszenie do Starostwa Powiatowego. Na dzień dzisiejszy mamy 3 zgłoszenia na 7 ton, więc nie będziemy występować o dofinansowanie.

Następny program to zadania z zakresu ochrony wód i tam mieści się 35 proc. dofinansowanie do kosztów kwalifikowanych (pozostałą część środków można uzyskać, jako pożyczkę nieumarzalną) do przydomowych oczyszczalni ścieków posiadających certyfikat zgodny z odpowiednią normą. Woda musi być badana pod kątem uzyskiwania odpowiednich parametrów. Koszt takiej oczyszczalni to 12 tys. zł. Nie wchodzi do dofinansowania oczyszczalnia wykonywana indywidualnie przez tzw. znajomego za 6 – 7 tys. W roku 2015 jest niemożliwe uzyskanie dofinansowania.

Jest to realne w 2016 r., ale każdemu trzeba zrobić zgłoszenie i wyliczyć ogólne koszty do złożenia wniosku, tzw. kosztorysy. Warunkiem otrzymania dofinansowania do przydomowych oczyszczalni ścieków może być własność jednostki samorządu terytorialnego lub własność właściciela nieruchomości: w przypadku, gdy właścicielem będzie jednostka samorządu terytorialnego zawarte zostaną z właścicielami nieruchomości umowy cywilno-prawne, które będą zabezpieczały oddane do korzystania mienie komunalne oraz zobowiązywały beneficjentów do przyłączenia oczyszczalni do budynku oraz ponoszenia kosztów eksploatacji urządzeń; jednocześnie jednostka samorządu terytorialnego będzie sprawowała nadzór nad eksploatacją oczyszczalni przez 5 lat od zakończenia inwestycji, a właściciel nieruchomości będzie zobowiązany do eksploatacji oczyszczalni zgodnie z instrukcją użytkowania oraz do udostępnienia obiektu do kontroli w okresie 5 lat od zakończenia inwestycji. Ponadto dodał, że nie ma indywidualnych naborów.

Ostatni z czterech programów to wspieranie instalacji odnawialnych źródeł energii, zakup i montaż kolektorów słonecznych. Mówi się tutaj nie o dotacji tylko Gmina musi zaciągnąć na całość pożyczkę umarzalną (wysokość umorzenia kwoty zaciągniętej pożyczki nie może przekroczyć 50 proc. zgodnie z wariantem 1: do 15 proc. wypłaconej kwoty pożyczki po złożeniu wystąpienia o częściowe umorzenie pożyczki. Wysokość umorzenia części pożyczki, ulega zwiększeniu o: 5 proc. kwoty pożyczki dla gmin, których wskaźnik G dla roku poprzedzającego rok podjęcia uchwały o umorzeniu, ma wartość mniejszą lub równą 650, i 5 proc kwoty pożyczki dla gmin, których co najmniej 30 proc. powierzchni objęte jest ochroną obszarową NATURA 2000 (nie mamy i te 5 proc. nie wchodzi w grę), czyli 20 proc. byłoby umarzane – to niewiele. Drugi wariant warunkuje umorzenie 40 proc. w przypadku przeznaczenia całości środków pochodzących z umorzenia na realizację innego zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej wskazanego we wniosku o umorzenie, które zakończone zostanie w terminie do 2 lat od daty podjęcia decyzji o umorzeniu. Również dodatkowe zwiększenie o 5 proc kwoty pożyczki dla gmin, których wskaźnik G dla roku poprzedzającego rok podjęcia uchwały o umorzeniu, ma wartość mniejszą lub równą 650 i 5 proc. kwoty pożyczki dla gmin, których co najmniej 30 proc. powierzchni objęte jest ochroną obszarową NATURA 2000.

Wójt Gminy spuentował przedstawioną informację stwierdzając, że jeśli Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie zmieni zasad to nie będzie wniosków.

Ad. 16.

Po wyczerpaniu dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Przyłęk, Wojciech Szmajda, dziękując wszystkim za udział, zamknął obrady IV sesji VII kadencji Rady Gminy Przyłęk o godz. 15.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Stanisława Krakowiak

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Szmajda