

UCHWAŁA NR 88/XIV/16
RADY GMINY PRZYŁĘK
z dnia 31 marca 2016 r.


w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Przyłek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.¹) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267²) uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Jana Gościckiego na działalność Wójta Gminy Przyłek uznaje za bezzasadną. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do przesłania odpisu niniejszej uchwały z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Szmajda

¹ Zmiany tekсты jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1045 i poz. 1890.

² Zmiany tekсты jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183, poz. 1195; z 2015 r. poz. 211, poz. 702, poz. 1274; z 2016 r. poz. 23.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 88/XIV/16
Rady Gminy Przylęk
z dnia 31 marca 2016 r.

W dniu 19 lutego 2016 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Przylęk wpłynęło pismo od Starosty Warszawskiego Zachodniego przekazujące w załączeniu skargę Pana Jana Gościckiego na działalność władz lokalnych m.in. Wójta Gminy. Wnoszona skarga nie była podpisana własnoręcznie tylko maszynowo lub komputerowo.

Po otrzymaniu ww. skargi Starostwo Powiatowe w Zwoleniu zawiadomiło skarżącego o przekazaniu jej według właściwości gdyż zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 07.04.1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 1393) nadzór nad działalnością stowarzyszeń należy do starosty właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia, czyli do Starosty Warszawskiego Zachodniego, ponieważ Dom Dar Serca prowadzony jest przez Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu Mar-Kot z siedzibą w Ożarowie. W dniu 12 lutego 2016 r. Starosta Warszawski Zachodni otrzymał pismo, za pośrednictwem poczty elektronicznej od Pana który wskazał, że nie składał skargi na dom, w którym mieszka oraz, że ktoś zabawił się Jego kosztem.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że w dniu 11 lipca 2014 r. Wójt Gminy zawarł Porozumienie ze Stowarzyszeniem „MAR-KOT” w Ożarowie Mazowieckim reprezentowanym przez Przemysława Przybeckiego – Prezesa Stowarzyszenia Pomocy Bliźniemu „MAR – KOT”. Gmina zobowiązała się, że udostępni budynek nieodpłatnie i przygotuje dokumentację techniczną na zmianę sposobu użytkowania budynku z użyteczności publicznej na mieszkalny wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę, z czego się wywiązała. W odpowiedzi na pismo z dnia 30 lipca 2015 r. pismem nr WG.7143.3.2014 z dnia 20.08.2015 r. Wójt Gminy poinformował stronę ww. porozumienia i prosił o odebranie osobiste dokumentacji na rozbudowę i zmianę sposobu użytkowania części budynku byłej szkoły na budynek zbiorowego zamieszkania na działce nr 1015 położonej w miejscowości Lucimia wraz z pozwoleniem na budowę. Ponowiono informację ww. sprawie również w dniu 10.02.2016 r. Do chwili obecnej nie odebrano ww. dokumentacji.

Stowarzyszenie „MAR-KOT” w okresie obowiązywania poprzedniej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej na cele użytkowe zawartej w dniu 9 września 2003 r. na okres 10 lat po objęciu w zarząd budynku zaadaptowało go na budynek zamieszkania zbiorowego zmieniając sposób jego użytkowania bez wymaganego pozwolenia co jest naruszeniem normy zawartej

w art.71 ust. 1 Prawa budowlanego. Ponadto nie zastosowało się do dyspozycji zawartej w postanowieniu nr 41/06 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i dlatego jego decyzją nr 89/06 nakazującej Stowarzyszeniu przywrócić poprzedniego sposobu użytkowania budynku szkoły w Lucimi i zaniechanie użytkowania go jako budynek zamieszkania zbiorowego. Mimo odwołania się w przedmiotowej sprawie do organu II instancji – Mazowiecki Inspektor Nadzoru Budowlanego utrzymał w mocy decyzję pierwszej instancji. Pomimo dania przez organ I instancji możliwości doprowadzenia przedmiotowego obiektu do stanu zgodnego z prawem nie wypełniło legalizacji i doprowadzenia stanu zgodnego z prawem obiektu zgodnie z art. 71 ust. 1 Prawa budowlanego.

Stowarzyszenie „MAR-KOT” nie realizowało uzgodnień zawartych w poprzedniej umowie i nie realizuje postanowień zawartego Porozumienia.

Budynek nie był i nadal nie jest przystosowany do całodziennego pobytu i zamieszkania zbiorowego a Stowarzyszenie wołało uiścić karę w wysokości 10 tys. zł niż przystosować budynek do zamieszkania zbiorowego zgodnego z prawem.

Poprzednia umowa wygasła 8 września 2013 r. i zawieranie kolejnej w tym stanie prawnym oraz pogorszeniu się stanu technicznego budynku to nieodpowiedzialność. Budynek nie spełnia wymogów do zamieszkiwania (brak klatki schodowej umożliwiającej drogę ewakuacyjną, wadliwa instalacja elektryczna i c. o. mogąca stwarzać zagrożenie dla osób zamieszkujących - w związku z tym skargę uważa się za bezzasadną.

Pouczenie: treść art. 239. § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”