

Pytanie 1.

Dotyczy punktu 3.3.2 SIWZ „Parametry techniczne „ akapitu „Oferty równoważne” mówiącego m.in. o potwierdzeniu zgodności obliczeń wykonanych w oparciu o oprawy zamienne z obliczeniami zawartymi w dokumentacji.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby wyniki obliczeń wykonanych w oparciu o oprawy zamienne spełniały wymagania normy PN-EN 13201, a ich rozbieżność z wynikami obliczeń zawartych w dokumentacji nie była limitowana progiem 5% czy też punktem odniesienia jest dla Zamawiającego dokumentacja, a nie norma?

Pytanie 2.

Dotyczy tego samego punktu 4.14 SIWZ tego samego akapitu „oferty równoważne” mówiącego m.in. o potwierdzeniu zgodności obliczeń wykonanych w oparciu o oprawy zamienne z obliczeniami zawartymi w dokumentacji.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego, niż w dokumentacji wyjściowej, kąta pochylenia oprawy?

Powyższe pytania podyktowane są faktem, że przy porównywalnej jakości technicznej każda oprawa ma swoją niepowtarzalną konstrukcję i optykę, co w praktyce uniemożliwia zastąpienie jednej oprawy drugą bez zmiany danych wyjściowych (w tym przypadku kąta pochylenia oprawy) a osiągnięte wyniki, jakkolwiek w przypadku obu opraw zapewniają spełnienie wymagań normatywnych, różnią się w poszczególnych parametrach – jedne z osiągniętych parametrów są lepsze, inne gorsze, ale wszystkie zgodne z normą.

Zastosowanie łącznie wszystkich warunków ujętych w punkcie 3.3.2 SIWZ prowadzi zatem w praktyce do ograniczenia zasady konkurencji, bowiem uniemożliwia zastosowanie opraw zamiennych, a wymagania odnośnie obliczeniowych parametrów oświetleniowych osiągniętych na drogach oraz sposobu ich uzyskania (narzucenie np. kąta pochylenia oprawy) powoduje że nie norma PN-EN 13201 ale dokumentacja oświetleniowa jest punktem odniesienia w procesie budowy oświetlenia. Nie musi ale może prowadzić to do przewymiarowania efektów (o ile dokumentacja bazuje na normie)

ODPOWIEDZI

Odpowiedź 1.

Zamawiający podtrzymuje, iż oprawy przyjęte w projekcie równoważnym muszą gwarantować osiągnięcie parametrów nie gorszych niż wyliczone w dokumentacji projektowej stanowiącej integralną część SIWZ z uwzględnieniem tolerancji 5%, jednocześnie nie dopuszcza się aby w zakresie dopuszczonej tolerancji wyniki nie gwarantowały spełnienia wymagań normy PN EN 13 201.

Punktem odniesienia i oceny proponowanych opraw jest dokumentacja projektowa. Równoważność proponowanego sprzętu musi gwarantować wyniki zbliżone do osiągniętych projektem nie zaś wyłącznie do wymagań normy, która określa jedynie **minimalne** parametry oświetlenia drogi.

Odpowiedź 2.

Zamawiający dopuszcza zmianę kąta pochylenia oprawy względem powierzchni drogi w zakresie plus/minus 5 stopni od zaprojektowanego lecz nie dopuszcza się zmiany kąta nachylenia wysięgnika od przyjętego 10 stopni.